

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI ITALIANO NEL BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
A Rispondenza alla traccia e rispetto delle consegne	Compito non svolto	1
	Non comprende la traccia e non rispetta le consegne	2
	Risponde del tutto inadeguatamente alla traccia e rispetta le consegne in modo incongruente	3
	Risponde scarsamente alla traccia e non rispetta in modo adeguato le consegne	4
	Risponde parzialmente alla traccia e rispetta le consegne in modo non sempre pertinente	5
	Risponde nel complesso alla traccia e rispetta le consegne	6
	Risponde alla traccia ma non in modo esauriente; rispetta sostanzialmente le consegne	7
	Risponde in modo esauriente alla traccia e alle consegne	8
	Risponde pienamente alla traccia e a tutte le consegne	9
	Risponde pienamente e con originalità alla traccia e si attiene con precisione alle consegne	10
B Correttezza linguistica (ortografia, morfosintassi, lessico, uso della punteggiatura)	Compito non svolto	1
	Gravi e diffusi errori ortografici, morfologici e sintattici; uso errato del lessico e della punteggiatura	2
	Gravi errori ortografici e/o morfosintattici; uso errato del lessico e della punteggiatura	3
	Errori ortografici e/o morfosintattici di rilievo; uso non corretto del lessico e della punteggiatura	4
	Alcune incertezze ortografiche, morfologiche e sintattiche; uso non sempre corretto del lessico e della punteggiatura	5
	Testo sostanzialmente corretto dal punto di vista ortografico, morfologico e sintattico; uso complessivamente adeguato del lessico e della punteggiatura	6
	Espressione generalmente corretta; uso adeguato del lessico e della punteggiatura	7
	Espressione corretta e accurata; scelte lessicali appropriate, uso pertinente della punteggiatura	8
	Espressione scorrevole ed efficace; scelte lessicali appropriate, uso consapevole della punteggiatura	9
	Espressione ricca e personale; raffinate scelte lessicali, uso efficace della punteggiatura	10
C Ricchezza di contenuti e capacità di rielaborazione	Compito non svolto	1
	Dati informativi estremamente scarsi	2
	Conoscenza decisamente frammentaria dei contenuti	3
	Scarsa conoscenza dei contenuti	4
	Conoscenza incompleta dei contenuti	5
	Conoscenza dei contenuti fondamentali	6
	Conoscenza soddisfacente dei contenuti	7
	Conoscenza approfondita dei contenuti; spunti di rielaborazione personale	8
	Conoscenza completa e sicura dei contenuti; rielaborazione personale	9
	Ricchezza di contenuti fondata sul dominio degli argomenti trattati; rielaborazione personale e documentata	10
D Struttura del discorso e delle argomentazioni	Compito non svolto	1
	Gravissime carenze nell'organizzazione logica del discorso	2
	Gravi carenze nell'organizzazione logica del discorso	3
	Carenze nell'organizzazione logica del discorso	4
	Organizzazione logica del discorso a tratti carente	5
	Organizzazione del discorso ed argomentazione nel complesso accettabile	6
	Organizzazione del discorso ed argomentazione efficace	7
	Organizzazione del discorso ed argomentazione efficace e conseguente	8
	Organizzazione efficace del discorso ed argomentazione ricca ed articolata	9
	Organizzazione efficace del discorso ed argomentazione ricca e strutturata in modo originale	10
VOTO COMPLESSIVO = (A + B + C + D): 4		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI ITALIANO NEL TRIENNIO**TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario**

COGNOME _____ NOME _____ CLASSE _____

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	☐ testo molto ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali ☐ testo molto ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace ☐ testo ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato ☐ testo abbastanza ben ideato e pianificato, organizzato in modo funzionale ☐ testo pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente ☐ testo pianificato e organizzato in modo poco funzionale ☐ testo pianificato e organizzato in modo disomogeneo ☐ testo poco strutturato ☐ testo disorganico ☐ testo non strutturato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	☐ testo ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali ☐ testo ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali ☐ testo ben coeso e coerente ☐ testo nel complesso coeso e coerente ☐ testo sostanzialmente coeso e coerente ☐ testo nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi ☐ testo poco coeso e/o poco coerente ☐ testo poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati ☐ testo non coeso e incoerente ☐ testo del tutto incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	☐ lessico specifico, articolato e vario ☐ lessico specifico, ricco e appropriato ☐ lessico corretto e appropriato ☐ lessico corretto e abbastanza appropriato ☐ lessico sostanzialmente corretto ☐ lessico impreciso o generico ☐ lessico impreciso e ridotto ☐ lessico impreciso e scorretto ☐ lessico gravemente scorretto ☐ lessico del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	☐ scrittura corretta e fluida, caratterizzata dalla piena padronanza della sintassi e della punteggiatura ☐ scrittura corretta e fluida con uso efficace della sintassi e della punteggiatura ☐ scrittura corretta con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ scrittura corretta con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ scrittura sostanzialmente corretta dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura ☐ scrittura talvolta imprecisa e/o scorretta ☐ scrittura imprecisa e scorretta ☐ scrittura molto scorretta ☐ scrittura gravemente scorretta ☐ scrittura del tutto scorretta	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento ☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento ☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento ☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali sufficienti in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali carenti o imprecisi in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali carenti e imprecisi in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti in relazione all'argomento ☐ assenza di conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali	☐ giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e originali	10
	☐ giudizi e valutazioni personali approfonditi e critici	9
	☐ giudizi e valutazioni personali validi e pertinenti	8
	☐ giudizi e valutazioni personali validi e abbastanza pertinenti	7
	☐ giudizi e valutazioni personali corretti anche se generici	6
	☐ giudizi e valutazioni personali limitati o poco convincenti	5
	☐ giudizi e valutazioni personali limitati e poco convincenti	4
	☐ giudizi e valutazioni personali estremamente limitati o superficiali	3
	☐ giudizi e valutazioni personali estremamente superficiali e inconsistenti	2
	☐ giudizi e valutazioni personali assenti	1

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	☐ tutti i vincoli posti nella consegna sono pienamente e puntualmente rispettati ☐ tutti i vincoli posti nella consegna sono pienamente rispettati ☐ quasi tutti i vincoli posti nella consegna sono correttamente rispettati ☐ i principali vincoli posti nella consegna sono correttamente rispettati ☐ i principali vincoli posti nella consegna sono rispettati ☐ solo alcuni dei vincoli posti nella consegna sono rispettati ☐ i vincoli posti nella consegna non sono adeguatamente rispettati ☐ i vincoli posti nella consegna non sono rispettati ☐ i vincoli posti nella consegna non sono in alcun modo rispettati ☐ i vincoli posti nella consegna sono completamente ignorati	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	☐ comprensione del testo corretta, completa e approfondita ☐ comprensione del testo corretta, completa e abbastanza approfondita ☐ comprensione del testo corretta e completa ☐ comprensione del testo corretta e abbastanza completa ☐ comprensione del testo complessivamente corretta ☐ comprensione del testo incompleta o imprecisa ☐ comprensione del testo incompleta e imprecisa ☐ comprensione del testo frammentaria e scorretta ☐ comprensione del testo molto frammentaria e scorretta ☐ comprensione del testo del tutto errata	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	☐ analisi del testo articolata, completa e puntuale ☐ analisi del testo articolata e completa ☐ analisi del testo corretta e articolata ☐ analisi del testo corretta e abbastanza articolata ☐ analisi del testo complessivamente corretta ☐ analisi del testo parziale o imprecisa ☐ analisi del testo parziale e imprecisa ☐ analisi del testo molto lacunosa o scorretta ☐ analisi del testo molto lacunosa e scorretta ☐ analisi del testo completamente errata o assente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Interpretazione corretta e articolata del testo	☐ interpretazione del testo critica, ampia e originale ☐ interpretazione del testo critica, ampia e approfondita ☐ interpretazione del testo critica e ben articolata ☐ interpretazione del testo abbastanza puntuale e articolata ☐ interpretazione del testo complessivamente corretta ☐ interpretazione del testo non sempre corretta ☐ interpretazione del testo parziale e imprecisa ☐ interpretazione del testo errata ☐ interpretazione del testo totalmente errata ☐ mancata interpretazione del testo	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

	PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: max 60 punti + Indicatori specifici: max 40 punti)	/100
	PUNTEGGIO IN DECIMI (ottenuto dividendo per 10 il punteggio in centesimi)	/10

LICEO CLASSICO STATALE E.Q. VISCONTI
TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

COGNOME _____ NOME _____ CLASSE _____

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	☐ testo molto ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali ☐ testo molto ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace ☐ testo ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato ☐ testo abbastanza ben ideato e pianificato, organizzato in modo funzionale ☐ testo pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente ☐ testo pianificato e organizzato in modo poco funzionale ☐ testo pianificato e organizzato in modo disomogeneo ☐ testo poco strutturato ☐ testo disorganico ☐ testo non strutturato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	☐ testo ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali ☐ testo ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali ☐ testo ben coeso e coerente ☐ testo nel complesso coeso e coerente ☐ testo sostanzialmente coeso e coerente ☐ testo nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi ☐ testo poco coeso e/o poco coerente ☐ testo poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati ☐ testo non coeso e incoerente ☐ testo del tutto incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	☐ lessico specifico, articolato e vario ☐ lessico specifico, ricco e appropriato ☐ lessico corretto e appropriato ☐ lessico corretto e abbastanza appropriato ☐ lessico sostanzialmente corretto ☐ lessico impreciso o generico ☐ lessico impreciso e ridotto ☐ lessico impreciso e scorretto ☐ lessico gravemente scorretto ☐ lessico del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	☐ scrittura corretta e fluida, caratterizzata dalla piena padronanza della sintassi e della punteggiatura ☐ scrittura corretta e fluida con uso efficace della sintassi e della punteggiatura ☐ scrittura corretta con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ scrittura corretta con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ scrittura sostanzialmente corretta dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura ☐ scrittura talvolta imprecisa e/o scorretta ☐ scrittura imprecisa e scorretta ☐ scrittura molto scorretta ☐ scrittura gravemente scorretta ☐ scrittura del tutto scorretta	10 9 8 8 7 6 5 4 3 2 1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento ☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento ☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento ☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali sufficienti in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali carenti o imprecisi in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali carenti e imprecisi in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti in relazione all'argomento ☐ assenza di conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	☐ giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e originali	10
	☐ giudizi e valutazioni personali approfonditi e critici	9
	☐ giudizi e valutazioni personali validi e pertinenti	8
	☐ giudizi e valutazioni personali validi e abbastanza pertinenti	7
	☐ giudizi e valutazioni personali corretti anche se generici	6
	☐ giudizi e valutazioni personali limitati o poco convincenti	5
	☐ giudizi e valutazioni personali limitati e poco convincenti	4
	☐ giudizi e valutazioni personali estremamente limitati o superficiali	3
	☐ giudizi e valutazioni personali estremamente superficiali e inconsistenti	2
	☐ giudizi e valutazioni personali assenti	1

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	☐ individuazione precisa e puntuale della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo	10
	☐ individuazione precisa e abbastanza puntuale della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo	9
	☐ individuazione corretta e precisa della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo	8
	☐ individuazione corretta e abbastanza precisa della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo	7
	☐ individuazione complessivamente corretta della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo	6
	☐ individuazione parziale o imprecisa della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo	5
	☐ individuazione parziale e imprecisa della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo	4
	☐ individuazione errata o confusa della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo	3
	☐ individuazione completamente errata della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo	2
	☐ mancata individuazione della tesi e delle argomentazioni presenti nel testo	1
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	☐ testo argomentativo efficace, coerente e incisivo, con uso appropriato dei connettivi	20
	☐ testo argomentativo efficace e coerente, con uso appropriato dei connettivi	18
	☐ testo argomentativo coerente e organico, con uso appropriato dei connettivi	16
	☐ testo argomentativo abbastanza coerente e organico, con uso sostanzialmente appropriato dei connettivi	14
	☐ testo argomentativo complessivamente coerente e abbastanza appropriato nell'uso dei connettivi	12
	☐ testo argomentativo parzialmente coerente o con uso impreciso dei connettivi	10
	☐ testo argomentativo non del tutto coerente e con uso impreciso dei connettivi	8
	☐ testo argomentativo incoerente o con uso scorretto dei connettivi	6
	☐ testo argomentativo incoerente e con uso scorretto dei connettivi	4
	☐ testo argomentativo del tutto incoerente e con uso errato dei connettivi	2
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	☐ utilizzo di riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali per sostenere l'argomentazione	10
	☐ utilizzo di riferimenti culturali precisi, congruenti e ampi per sostenere l'argomentazione	9
	☐ utilizzo di riferimenti culturali validi, congruenti e ampi per sostenere l'argomentazione	8
	☐ utilizzo di riferimenti culturali validi e congruenti per sostenere l'argomentazione	7
	☐ utilizzo di riferimenti culturali abbastanza precisi e congruenti per sostenere l'argomentazione	6
	☐ utilizzo di riferimenti culturali esigui o generici per sostenere l'argomentazione	5
	☐ utilizzo di riferimenti culturali esigui e generici per sostenere l'argomentazione	4
	☐ utilizzo di riferimenti culturali scarsi e inappropriati per sostenere l'argomentazione	3
	☐ utilizzo di riferimenti culturali totalmente inappropriati per sostenere l'argomentazione	2
	☐ l'argomentazione non è supportata da alcun riferimento culturale	1

	PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: max 60 punti + Indicatori specifici: max 40 punti)	/100
	PUNTEGGIO IN DECIMI (ottenuto dividendo per 10 il punteggio in centesimi)	/10

COGNOME _____ NOME _____ CLASSE _____

INDICATORI GENERALI*	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	☐ testo molto ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace e con apporti originali ☐ testo molto ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace ☐ testo ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato ☐ testo abbastanza ben ideato e pianificato, organizzato in modo funzionale ☐ testo pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente ☐ testo pianificato e organizzato in modo poco funzionale ☐ testo pianificato e organizzato in modo disomogeneo ☐ testo poco strutturato ☐ testo disorganico ☐ testo non strutturato	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Coesione e coerenza testuale	☐ testo ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali ☐ testo ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali ☐ testo ben coeso e coerente ☐ testo nel complesso coeso e coerente ☐ testo sostanzialmente coeso e coerente ☐ testo nel complesso coerente, ma impreciso nell'uso dei connettivi ☐ testo poco coeso e/o poco coerente ☐ testo poco coeso e/o poco coerente, con nessi logici inadeguati ☐ testo non coeso e incoerente ☐ testo del tutto incoerente	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ricchezza e padronanza lessicale	☐ lessico specifico, articolato e vario ☐ lessico specifico, ricco e appropriato ☐ lessico corretto e appropriato ☐ lessico corretto e abbastanza appropriato ☐ lessico sostanzialmente corretto ☐ lessico impreciso o generico ☐ lessico impreciso e ridotto ☐ lessico impreciso e scorretto ☐ lessico gravemente scorretto ☐ lessico del tutto scorretto	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	☐ scrittura corretta e fluida, caratterizzata dalla piena padronanza della sintassi e della punteggiatura ☐ scrittura corretta e fluida con uso efficace della sintassi e della punteggiatura ☐ scrittura corretta con uso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ scrittura corretta con uso nel complesso appropriato della sintassi e della punteggiatura ☐ scrittura sostanzialmente corretta dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura ☐ scrittura talvolta imprecisa e/o scorretta ☐ scrittura imprecisa e scorretta ☐ scrittura molto scorretta ☐ scrittura gravemente scorretta ☐ scrittura del tutto scorretta	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ informazioni e conoscenze culturali ampie, precise e approfondite in relazione all'argomento ☐ informazioni e conoscenze culturali ampie e precise in relazione all'argomento ☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie e precise in relazione all'argomento ☐ informazioni e conoscenze culturali abbastanza ampie in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali sufficienti in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali carenti o imprecisi in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali carenti e imprecisi in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi o scorretti in relazione all'argomento ☐ conoscenze e riferimenti culturali scarsi e scorretti in relazione all'argomento ☐ assenza di conoscenze e riferimenti culturali in relazione all'argomento	10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali	☐ giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e originali	10
	☐ giudizi e valutazioni personali approfonditi e critici	9
	☐ giudizi e valutazioni personali validi e pertinenti	8
	☐ giudizi e valutazioni personali validi e abbastanza pertinenti	7
	☐ giudizi e valutazioni personali validi anche se generici	6
	☐ giudizi e valutazioni personali carenti o esigui	5
	☐ giudizi e valutazioni personali carenti ed esigui	4
	☐ giudizi e valutazioni personali estremamente carenti o assai superficiali	3
	☐ giudizi e valutazioni personali estremamente superficiali e inconsistenti	2
	☐ giudizi e valutazioni personali assenti	1

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	☐ testo pienamente rispondente alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi coerenti, efficaci e originali	10
	☐ testo pienamente rispondente alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi coerenti ed efficaci	9
	☐ testo ben rispondente alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi coerenti	8
	☐ testo rispondente alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi complessivamente coerenti	7
	☐ testo rispondente alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi adeguati	6
	☐ testo complessivamente rispondente alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi abbastanza adeguati	5
	☐ testo poco rispondente alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi inappropriate	4
	☐ testo non rispondente alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi inadeguati	3
	☐ testo non rispondente alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi scorretti	2
	☐ testo del tutto non rispondente alla traccia, con eventuali titolo e parafrasi completamente scorretti o assenti	1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	☐ esposizione chiara, articolata, organica e personale	10
	☐ esposizione chiara, articolata e organica	9
	☐ esposizione chiara e articolata	8
	☐ esposizione chiara e abbastanza articolata	7
	☐ esposizione complessivamente lineare e ordinata	6
	☐ esposizione non sempre chiara o ordinata	5
	☐ esposizione chiara e disordinata	4
	☐ esposizione confusa e disorganica	3
	☐ esposizione del tutto confusa e disorganica	2
	☐ non è presente alcuna esposizione	1
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	☐ riferimenti culturali precisi, articolati, ampi e originali	20
	☐ riferimenti culturali precisi, articolati e ampi	18
	☐ riferimenti culturali validi e articolati	16
	☐ riferimenti culturali abbastanza precisi e articolati	14
	☐ riferimenti culturali complessivamente corretti e articolati	12
	☐ riferimenti culturali esigui e non sempre precisi	10
	☐ riferimenti culturali scarsi e imprecisi	8
	☐ riferimenti culturali scarsi e approssimativi	6
	☐ riferimenti culturali del tutto inadeguati	4
	☐ assenza di riferimenti culturali	2

	PUNTEGGIO TOTALE (Indicatori generali: max 60 punti + Indicatori specifici: max 40 punti)	/100
	PUNTEGGIO IN DECIMI (ottenuto dividendo per 10 il punteggio in centesimi)	/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LATINO/GRECO NEL BIENNIO E NEL TRIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
A Comprensione generale del testo	Non comprende affatto il testo	1
	Comprende solo isolati passaggi di una porzione minima del testo	2
	Comprende pochi passaggi, fraintendendo il senso generale del testo	3
	Non comprende una parte significativa del testo	4
	Non comprende alcune parti del testo	5
	Comprende il senso generale della maggior parte del testo.	6
	Comprende il senso generale del testo nella sua interezza.	7
	Comprende il testo in tutte le sue parti.	8
	Comprende in modo puntuale e rigoroso l'intero testo.	9
	Comprende l'intero testo in modo approfondito, mostrandosi consapevole delle intenzioni comunicative del testo.	10
B Individuazione delle strutture morfo-sintattiche	Non riconosce affatto le strutture morfo-sintattiche.	1
	Riconosce isolati elementi morfo-sintattici di una porzione minima di testo.	2
	Riconosce poche strutture morfo-sintattiche non inquadrando nel periodo.	3
	Non riconosce le strutture morfo-sintattiche in una parte significativa del testo.	4
	Non riconosce le strutture morfo-sintattiche in alcune parti del testo.	5
	Riconosce le strutture morfo-sintattiche più significative della maggior parte del testo.	6
	Riconosce le strutture morfo-sintattiche più significative nell'intero testo.	7
	Riconosce e individua con precisione le strutture morfo-sintattiche in tutto il testo.	8
	Riconosce in tutto il testo le strutture morfo-sintattiche e le loro specificità in rapporto ai meccanismi della lingua latina/greca.	9
	Riconosce la ricorrenza e le motivazioni delle scelte morfo-sintattiche dell'autore.	10
C Abilità di traduzione e resa nella lingua d'arrivo	Sceglie in modo del tutto casuale (o non sceglie affatto) i significati e/o i costrutti sintattici	1
	Adopera un lessico scorretto e non pertinente al testo e/o costrutti sintattici impropri	2
	Adopera un lessico non pertinente al testo e/o costrutti sintattici approssimativi e incompleti	3
	Adopera un lessico non pertinente al testo e/o costrutti sintattici per lo più approssimativi e incompleti in una parte significativa dell'elaborato	4
	Adopera un lessico non sempre pertinente al testo e/o costrutti sintattici per lo più approssimativi e incompleti in alcune parti dell'elaborato	5
	Adopera un lessico semplice ma rispondente per lo più al senso generale del testo; si serve di strutture sintattiche elementari ma corrette	6
	Adopera un lessico pertinente e una sintassi corretta e scorrevole	7
	Dimostra piena proprietà di linguaggio e padronanza della lingua di arrivo	8
	Sa scegliere i termini e i costrutti nella lingua di arrivo in modo accurato e preciso.	9
	Dimostra insieme precisione ed originalità nella scelta dei termini e dei costrutti della lingua di arrivo.	10
VOTO COMPLESSIVO = (A + B + C): 3		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE VALIDE PER L'ORALE DI TUTTE LE MATERIE DELL'AREA DI LETTERE

1)

INDICATORI	DESCRIPTORI	VOTO
A Possesso dei dati informativi	Compito non svolto	1
	Dati informativi scarsi	2
	Poche e disorganiche conoscenze	3
	Consistenti carenze nelle conoscenze	4
	Alcune carenze nelle conoscenze	5
	Conoscenza dei contenuti minimi	6
	Conoscenza sicura dei contenuti essenziali	7
	Conoscenza completa dei contenuti	8
	Conoscenza ampia e approfondita dei contenuti	9
	Conoscenza ricca e autonomamente approfondita dei contenuti	10
B Correttezza e chiarezza espressiva; uso appropriato dei linguaggi specifici delle singole discipline	Compito non svolto	1
	Lessico scorretto e non pertinente; uso improprio delle strutture sintattiche	2
	Lessico non pertinente e sintassi approssimativa	3
	Lessico non pertinente e sintassi approssimativa su una parte significativa degli argomenti richiesti	4
	Lessico non sempre pertinente e uso della sintassi talora approssimativo	5
	Lessico semplice ma nel complesso rispondente al senso generale degli argomenti richiesti; sintassi elementare ma corretta	6
	Forma corretta e scorrevole, lessico adeguato	7
	Forma chiara ed efficace, lessico ricco e pertinente	8
	Padronanza sicura delle strutture linguistiche ed uso consapevole dei termini all'interno del linguaggio specifico	9
	Accuratezza e precisione nella scelta dei termini ed esposizione brillante	10
C Capacità di stabilire correlazioni; rielaborazione critica	Compito non svolto	1
	Mancata comprensione della problematica proposta	2
	Scarse correlazioni stabilite in modo confuso	3
	Correlazioni vaghe e approssimative	4
	Correlazioni non sempre adeguate all'individuazione delle problematiche affrontate	5
	Correlazioni indispensabili all'individuazione delle problematiche affrontate	6
	Comprensione delle problematiche affrontate con correlazioni coerenti	7
	Piena comprensione delle problematiche affrontate nella loro complessità	8
	Piena comprensione delle problematiche rielaborate criticamente in modo efficace	9
	Piena comprensione delle problematiche rielaborate criticamente in modo autonomo e personale	10
VOTO COMPLESSIVO = (A + B + C) : 3		

2) Assegnazione di punteggi specifici per singoli esercizi con modalità sommativa e relativa scala di corrispondenza voti.

Per la valutazione delle prove orali di Italiano, Latino, Greco e Geostoria si fa riferimento ai criteri generali riportati in D 1.3 del documento PTOF.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA E FILOSOFIA

Griglia di valutazione (Dipartimento di Storia e Filosofia)				
INDICATORE	VOTO	CONOSCENZE	ESPRESSIONE	ARGOMENTAZIONE
Prova non svolta, nulla	1	prova non svolta, nulla		
Gravemente insufficiente	2/3	Gravi lacune nei dati informativi	Gravi scorrettezze espositive e uso errato del lessico specifico	Notevoli incertezze nell'individuazione dei nessi logico-deduttivi
Insufficiente	4	Lacune nei dati informativi	Difficoltà nell'esposizione e uso errato del lessico specifico	Difficoltà nell'individuazione dei nessi logico-deduttivi
Mediocre	5	Non completa conoscenza degli argomenti	Incertezza espressiva e uso non adeguato del lessico specifico	Incertezza nell'individuazione dei nessi logico-deduttivi
Sufficiente	6	Conoscenza dei dati fondamentali che definiscono gli argomenti	Espressione lineare e uso sostanzialmente corretto del lessico specifico	Nessi logico-deduttivi di base.
Discreto	7	Conoscenze ampie e salde	Esposizione chiara; e proprietà del lessico specifico	Comprensione dei nessi logico-deduttivi
Buono	8	Conoscenza completa degli argomenti	Uso appropriato e disinvolto del lessico specifico	Capacità di stabilire correlazioni e di elaborazione
Ottimo	9	Conoscenza accurata e approfondita	Interiorizzazione di contenuti e capacità di rielaborarli	
Eccellente	10	Conoscenza complessa, arricchita da approfondimenti personali	elaborazione autonoma di nessi problematici	

EDUCAZIONE CIVICA
GRIGLIA di VALUTAZIONE della Prova su CONOSCENZE DISCIPLINARI

QUESITI	PUNTEGGIO
Quesito a risposta chiusa n. 1	/ 2,5
Quesito a risposta chiusa n. 2	/ 2,5
Quesito a risposta chiusa n. 3	/2,5
Quesito a risposta chiusa n. 4	 /2,5
Quesito a risposta aperta n. 1	 /30
Quesito a risposta aperta n. 2	 /30
Quesito a risposta aperta n. 3	 /30
Punteggio TOTALE della Prova	 /100
VOTO IN DECIMI	

Per ogni quesito a risposta chiusa: punti 2,5 (per un totale di punti 10)

Per ogni quesito a risposta aperta: punti 30 (per un totale di punti 90)

I singoli quesiti a risposta aperta possono essere valutati nel dettaglio servendosi della seguente tabella e riportando poi il punteggio ottenuto in ogni quesito nella soprastante tabella generale.

Dettaglio valutazione quesito a risposta aperta

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 Possesso dei dati informativi										
2 Capacità di stabilire correlazioni										
3 Chiarezza espressiva e uso appropriato dei linguaggi specifici										
TOTALE	 /30									

1-2 totalmente insufficiente

3-4 gravemente insufficiente

5 insufficiente

6 sufficiente

7 discreto

8 buono

9 ottimo

10 eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE per una PRESENTAZIONE MULTIMEDIALE
dell' ELABORATO di COMPETENZE per EDUCAZIONE CIVICA

	Livello di competenza				
	INIZIALE punti 0,5-1	BASE punti 1,5	INTERMEDIO punti 2	AVANZATO punti 2,5	Livello raggiunto
CONTENUTO	La presentazione contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti ai contenuti appresi.	La presentazione contiene poche informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, anche se attinenti ai contenuti appresi.	La presentazione contiene le informazioni essenziali ricavate da più fonti e correttamente rielaborate.	La presentazione contiene ampie e documentate informazioni criticamente rielaborate.	
PRESENTAZIONE E POWER POINT oppure VIDEO					
Testo delle slide o del video	Mancanza di coerenza e/ coesione, inappropriata sintesi dei contenuti, mancanza di riferimenti, ripetuti errori morfosintattici.	Esposizione semplice e complessivamente coerente, sintesi adeguata ma non completa, mancanza di riferimenti, qualche errore morfosintattico.	Esposizione chiara e coerente, sintesi adeguata e completa, presenza di riferimenti appropriati, morfosintassi corretta.	Esposizione coerente e lessicalmente ricca, sintesi completa con individuazione di parole chiave, riferimenti vari e criticamente rielaborati, morfosintassi ottima.	
Scelta delle immagini e (per il video) del commento e/o contributo audio.	Immagini e video assolutamente non pertinenti; mancanza di commento audio.	Immagini e video complessivamente pertinenti. Commento audio non sempre chiari e pertinenti.	Immagini e video pertinenti e nel complesso efficaci. Commento audio pertinente e chiaro.	Immagini e video ricchi di efficacia comunicativa e originalità di rielaborazione. Commento audio efficace e coerente con le immagini.	
Elaborazione tecnica complessiva	Impressione complessiva di confusione nelle scelte grafiche	Complessiva chiarezza nelle scelte grafiche.	Efficacia comunicativa nelle scelte grafiche.	Originalità di rielaborazione ed efficacia nelle scelte grafiche.	
Punteggio complessivo					

Si propone anche un'altra versione della Griglia con cinque indicatori (ovviamente rivedendo i punteggi), qualora un docente volesse prevedere anche un'esposizione orale del power point.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE per una PRESENTAZIONE MULTIMEDIALE dell' ELABORATO di COMPETENZE per EDUCAZIONE CIVICA con esposizione orale del Power Point					
	Livello di competenza				
	INIZIALE punti 0,5-1	BASE punti 1,20	INTERMEDIO punti 1,60	AVANZATO punti 2	Livello raggiunto
CONTENUTO	La presentazione contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti ai contenuti appresi.	La presentazione contiene poche informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, anche se attinenti ai contenuti appresi.	La presentazione contiene le informazioni essenziali ricavate da più fonti e correttamente rielaborate.	La presentazione contiene ampie e documentate informazioni criticamente rielaborate.	
PRESENTAZIONE E POWER POINT oppure VIDEO					
Testo delle slide o del video	Mancanza di coerenza e/ coesione, inappropriati a sintesi dei contenuti, mancanza di riferimenti, ripetuti errori morfosintattici.	Esposizione semplice e complessivamente coerente, sintesi adeguata ma non completa, mancanza di riferimenti, qualche errore morfosintattico.	Esposizione chiara e coerente, sintesi adeguata e completa, presenza di riferimenti appropriati, morfosintassi corretta.	Esposizione coerente e lessicalmente ricca, sintesi completa con individuazione di parole chiave, riferimenti vari e criticamente rielaborati, morfosintassi ottima.	
Scelta delle immagini e (per il video) del commento e/o contributo audio.	Immagini e video assolutamente non pertinenti; mancanza di commento audio.	Immagini e video complessivamente pertinenti. Commento audio non sempre chiari e pertinenti.	Immagini e video pertinenti e nel complesso efficaci. Commento audio pertinente e chiaro.	Immagini e video ricchi di efficacia comunicativa e originalità di rielaborazione. Commento audio efficace e coerente con le immagini.	
Elaborazione tecnica complessiva	Impressione complessiva di confusione nelle scelte grafiche	Complessiva chiarezza nelle scelte grafiche.	Efficacia comunicativa nelle scelte grafiche.	Originalità di rielaborazione ed efficacia nelle scelte grafiche.	

ESPOSIZIONE ORALE	Lo studente evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee. Il linguaggio è spesso confuso e l'esposizione non segue una struttura logica coerente.	Lo studente evidenzia alcune difficoltà nella comunicazione. L'esposizione è frammentata in varie parti, non è sempre agevole cogliere i collegamenti.	Lo studente comunica le idee in modo chiaro e semplice. I termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto.	Lo studente comunica le idee in modo chiaro e sintetico e l'esposizione segue un rigoroso percorso logico; esposizione adeguata al contesto, sostenuta da ottima scelta lessicale.	
Punteggio complessivo					

CLASSE Liceo SEZ. NOME:

COMPETENZA: ESERCITA IN MODO RESPONSABILE LA CITTADINANZA RISPETTO AI TEMI TRATTATI NELLA DISCIPLINA EDUCAZIONE CIVICA		N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		O										
1	Comprende il compito assegnato e organizza il proprio lavoro											
2	E' puntuale negli impegni											
3	Si integra e rispetta il proprio ruolo nel lavoro individuale, di gruppo e nelle uscite											
4	Usa i linguaggi (lingua italiana, lingua inglese, calcolo) in modo utile al compito proposto											
5	Propone soluzioni, avanza obiezioni pertinenti, opera collegamenti											
TOTALE												/50/10

Legenda:

N.O non osservato (l'indicatore non è stato oggetto di osservazione)

1-2 totalmente insufficiente

3-4 gravemente insufficiente

5 insufficiente

6 sufficiente

7 discreto

8 buono

9 ottimo

10 eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE DI MATEMATICA E FISICA

Le verifiche scritte sono valutate mediante apposite griglie predisposte in base alla tipologia della prova.

In un compito 'standard', costituito da un certo numero di esercizi, il punteggio viene assegnato con modalità sommativa: a ciascun esercizio viene attribuito un punteggio da 1 a 10 ed il voto finale si ottiene per media. Il compito può tuttavia contenere esercizi di 'peso' diverso ai quali verrà attribuito un punteggio maggiore, ad esempio moltiplicato x2 o x3 (in questo caso il punteggio massimo per un esercizio potrà essere 20 o 30).

La valutazione viene effettuata sulla base dei seguenti INDICATORI:

- acquisizione dei contenuti:
(conoscenza di definizioni, teoremi, regole e deduzioni)
- capacità operative:
(abilità nell'utilizzo di definizioni, teoremi, regole e procedure di calcolo)
- metodo di lavoro:
abilità nell'impostazione e nell'esecuzione / originalità nella strategia usata;
- linguaggio/forma:
(capacità di esprimere concetti sia utilizzando il linguaggio comune, sia il lessico specifico della disciplina, sia il linguaggio simbolico)

Il punteggio viene attribuito se si verificano una o più condizioni (DESCRITTORI DI LIVELLO), ma non necessariamente tutte, riportate in corrispondenza di ciascun 'livello' secondo quanto riportato nella seguente tabella:

LIVELLO	
1	esercizio non svolto.
2	• conoscenze e capacità operative non valutabili; • errori gravissimi e diffusi sia nelle conoscenze che nelle applicazioni delle tecniche di base.
3	• conoscenze e capacità operative non valutabili; • errori gravi sia nelle conoscenze che nelle applicazioni delle tecniche di base. • le argomentazioni contengono errori sostanziali; • mancanza di una logica nei vari passaggi
4	• esercizio incompleto; procedimenti non portati a termine; • errori gravi nei procedimenti e/o carenze diffuse nell'applicazione delle tecniche di base; • le argomentazioni contengono errori o ambiguità sostanziali; • disordine nella sequenza logica dei vari passaggi e in generale nella scrittura.
5	• esercizio svolto con procedimenti non del tutto corretti; • presenza di qualche errore non grave; • applicazione non sempre corretta delle tecniche di base;
6	• esercizio svolto con procedimenti complessivamente corretti; • presenza di imprecisioni (di forma); • applicazione delle tecniche di base complessivamente corretta; • argomentazioni complessivamente valide.
7	• esercizio svolto con procedimenti corretti ed in maniera non sempre completa; • presenza al più di qualche imprecisione e/o di qualche errore di 'palese' disattenzione; • applicazione non sempre precisa delle tecniche di base;
8	• esercizio svolto con procedimenti corretti ed in maniera completa pervenendo al risultato esatto; • applicazione puntuale e precisa delle tecniche di base; • forma corretta, linguaggio rigoroso, disegni precisi, argomentazioni valide, chiare e lineari.
9	• esercizio svolto con procedimenti corretti ed in maniera completa pervenendo al risultato esatto; • regole applicate con precisione e rigore; • corretta descrizione e/o analisi puntuale dei procedimenti adottati • forma corretta, linguaggio rigoroso, disegni precisi, argomentazioni valide, chiare e lineari.
10	• esercizio svolto con procedimenti corretti ed in maniera completa pervenendo al risultato esatto; • regole applicate con precisione e rigore; • strategie particolarmente originali o efficaci nella risoluzione dell'esercizio; • corretta descrizione e/o analisi puntuale dei procedimenti adottati; • argomentazioni ineccepibili sia nel contenuto che nella forma; ordine nella scrittura e nei disegni perfetta leggibilità dell'intero elaborato.

N.B. il voto minimo di un elaborato è 1 (elaborato non svolto)

I test a risposta multipla hanno votazioni oggettive assegnate attribuendo a ciascun quesito punteggi diversi a seconda che le risposte siano corrette, non assegnate o errate (in genere i valori di tali punteggi sono rispettivamente ‘proporzionali’ a 5, 1, 0). Alcuni test a risposta multipla hanno votazioni assegnate attribuendo a ciascun quesito punteggi diversi a seconda che le risposte siano corrette o errate (in genere i valori di tali punteggi sono rispettivamente ‘proporzionali’ a 1, 0).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI DI MATEMATICA E FISICA

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
	- conoscenza di definizioni, regole, proprietà	- utilizzo consapevole delle tecniche di calcolo; - utilizzo del linguaggio specifico; - comprensione del testo; - comprensione del formalismo.	- organizzazione delle procedure risolutive.
1	L'alunno rifiuta di sottoporsi alla prova		
2	Ignora i contenuti	Dimostra di non conoscere il linguaggio specifico della disciplina	Non stabilisce alcuna correlazione
3	La conoscenza dei contenuti è quasi nulla	Si esprime con un linguaggio specificocorretto Commette molti errori o errori gravi nell'uso di regole e proprietà	Stabilisce scarse correlazioni tra gli argomenti richiesti
4	La conoscenza dei contenuti è lacunosa	Si esprime con un linguaggio specifico non sempre corretto Commette errori, anche gravi, nell'uso di regole e proprietà	Stabilisce solo correlazioni vaghe e approssimate
5	Conosce i contenuti in modo superficiale	Usa un linguaggio specifico non semprecorretto Commette lievi errori nelle procedure di calcolo	Organizza, ma solo parzialmente, le procedure risolutive richieste
6	Conosce i contenuti essenziali	Si esprime con un linguaggio per lo piùcorretto Commette al più qualche imprecisione nell'uso delle tecniche di calcolo	Organizza in modo semplice le procedure risolutive richieste
7	Conosce i contenuti in modo completo	Si esprime con un linguaggio specificocorretto Usa in modo corretto regole e proprietà	Organizza le procedure risolutive richieste in modo adeguato
8	Conosce i contenuti in modo sicuro e completo	Si esprime con un linguaggio preciso ecorretto Usa con sicura padronanza regole e proprietà	Organizza le procedure risolutive con padronanza usando un corretto formalismo
9	Conosce i contenuti in modo completo e approfondito	Si esprime con un linguaggio rigoroso ecorretto Usa con sicura padronanza regole e proprietà	Organizza con sicura padronanza procedure risolutive anche non standard
10	Conosce in modo critico e approfondito contenuti, anche non trattati esplicitamente ma acquisiti attraverso ricerca personale	Si esprime con un linguaggio rigoroso ecorretto Usa con sicura padronanza regole e proprietà	Organizza con sicura padronanza procedure risolutive originali

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA DELL'ARTE

Valutazione	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Non sufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Decimi	1-3	4	5	6	7	8	9	10
Pertinenza e completezza dei dati informativi								
Capacità di sintesi e organizzazione delle conoscenze								
Correttezza e Chiarezza espositiva, elaborazione autonoma, arricchita da approfondimenti personali. Analisi critica dell'opera d'arte.								
Voto complessivo								

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA' e COMPETENZE	ESITO
1-2	Nulle o quasi nulle	Non espresse	Assolutamente Insufficiente
3	Frammentarie e gravemente lacunose	Espone, solo se guidato, parte delle conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto ed improprio. Compie analisi errate.	Gravemente insufficiente
4	Lacunose e parziali	Espone le conoscenze minime con qualche errore. Si esprime in modo improprio. Compie analisi lacunose e con errori anche in contesti noti.	Notevolmente insufficiente
5	Limitate e superficiali	Espone le conoscenze essenziali con imperfezioni. Si esprime in modo abbastanza chiaro anche se con un lessico adeguato solo in parte. Compie analisi parzialmente corrette.	Lievemente insufficiente
6	Complete ma non approfondite	Espone le conoscenze di base senza commettere errori sostanziali. Si esprime in modo semplice e corretto. Sa individuare elementi e relazioni in contesti noti.	Sufficiente
7	Complete, se guidato sa approfondire	Espone le conoscenze in modo corretto e appropriato e le applica in contesti noti. Utilizza il linguaggio specifico in maniera appropriata. Compie analisi coerenti.	Discreto
8	Complete, con qualche approfondimento autonomo	Espone le conoscenze in modo corretto e articolato. Gestisce in modo adeguato il lessico specifico. Applica le conoscenze anche in contesti nuovi con una analisi soddisfacente.	Buono
9	Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi.	Espone le conoscenze in modo fluido e articolato, con proprietà di linguaggio e rigore logico. Utilizza le conoscenze in modo corretto e autonomo per risolvere problemi anche nuovi. Compie analisi approfondite e individua relazioni precise.	Ottimo
10	Organiche, approfondite ed ampliate in modo del tutto personale	Espone le conoscenze in modo fluido, utilizzando un lessico ricco, appropriato e specifico. Applica le conoscenze in contesti anche nuovi con sicurezza e rigore logico. Utilizza il proprio sapere in modo interdisciplinare per argomentare e sviluppare analisi corrette di più ampio respiro.	Eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE

VOTO	INDICATORE
10	Partecipazione assidua e atteggiamento propositivo e costruttivo. Eccellenti abilità tecniche, organico-muscolari e neuro-muscolari. Partecipazione a gare e competizioni della attività sportiva scolastica ed extra scolastica adottando un'etica competitiva basata sulla lealtà sportiva.
9	Partecipazione assidua e atteggiamento propositivo e costruttivo. Ottime abilità tecniche, organico-muscolari e neuro-muscolari. Costante impegno e collaborazione durante le lezioni.
8	Buon livello conoscitivo delle tecniche e delle metodologie delle discipline sportive praticate in ambito scolastico. Partecipazione costante e collaborativa .
7	Discreto livello conoscitivo delle tecniche e delle metodologie delle varie discipline sportive praticate in ambito scolastico. Partecipazione continua e disponibilità verso gli apprendimenti della disciplina.
6	Sufficiente conoscenza dei contenuti e della terminologia. Partecipazione all'attività di gruppo, seppur in maniera guidata.
5	Conoscenze parziali, partecipazione discontinua e modesto interesse per le attività proposte.
4	Insufficiente conoscenza dei contenuti tecnici. Partecipazione ed impegno scarso alle attività proposte.
3-1	Gravi insufficienze e lacune nella conoscenza degli elementi fondamentali del programma proposto. Scarsa partecipazione ed interesse alle attività proposte.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE IRC E MATERIA ALTERNATIVA

VOTO	INDICATORE
Insufficiente (4)	Grave mancanza di conoscenze e superficialità nella partecipazione. Grave confusione e grave insicurezza nella esposizione di tematiche semplici.
Mediocre (5)	Mancanza di conoscenze e superficialità nella partecipazione. Confusione e insicurezza nella esposizione di tematiche semplici.
Sufficiente (6)	Conoscenza parziale dei contenuti e partecipazione discontinua. Lieve confusione e lieve insicurezza nella esposizione di tematiche semplici.
Buono (7)	Conoscenza di base accettabile e discreta partecipazione. Esposizione delle tematiche che mostra una certa proprietà e sicurezza relative agli argomenti affrontati.
Distinto (8)	Conoscenza di base buona e attiva partecipazione. Gli argomenti vengono esposti mostrando proprietà di idee e di linguaggio.
ottimo (9 e 10)	Conoscenza adeguata dei contenuti, rielaborazione autonoma e capacità critica. Padronanza del linguaggio specifico, partecipazione attiva e costante.